TODO POR HACER

· · · Publicación Anarquista Mensual · · ·

Junio 2017 / Madrid **Número 77/ Gratuito**



La Ingobernable: Construyendo la autonomía en el Madrid de la especulación y los pelotazos culturales

El pasado 5 de mayo, tras la celebración de la manifestación #MadridNoSeVende (impulsada por diversos movimientos sociales que reclaman una ciudad en la que podamos vivir todas) se ocupó un espacio situado en la calle Gobernador 37, en pleno paseo del Prado.

La existencia de La Ingobernable en un Madrid infectado por el virus de la parálisis y la desidia ha generado una pequeña ola de optimismo entre los movimientos sociales.

>> *Pág. 5*

Brigada solidaria a Kurdistán

Las brigadas históricamente han sido grupos de personas que se desplazan a zonas de conflicto para realizar tareas de apoyo de carácter político y humanitario. Así lo han sido con Palestina, Nicaragua, el Sáhara, con los/as Zapatistas… En este caso será a territorio Iraquí, al campo de refugiados/as de Makhmur y el objetivo de la Brigada será aportar en la internacionalización del conflicto kurdo.

>>Pág. 9

¿Cambio? El empleo en los servicios públicos privatizados en el Ayuntamiento de Madrid

Dentro de las promesas de cambio que Ahora Madrid incluía en su programa electoral, y que les llevó a hacerse con la Alcaldía de la capital, había un apartado importante que trataba de *"generar empleo estable, digno y equitativo"* y *"restablecer gradualmente los derechos y retribuciones usurpados al personal municipal"*. Además, en este programa incluían *"Fijar una estrategia de recuperación progresiva de la gestión pública de los servicios municipales externalizados a las grandes empresas y grupos económicos"*. En este artículo hablaremos con distintos sindicatos presentes en el sector público madrileño y analizaremos los efectos que el, ya no tan nuevo, gobierno ha tenido sobre los/as trabajadores/as de los diferentes servicios privatizados, y qué medidas se han tomado para revertir la venta de los servicios públicos. Os adelantamos que Manuela Carmena ha manifestado que se toma sus promesas electorales como una *lista de sugerencias que no la comprometen.*

>>Pág. 2

Limpieza viaria y recogida de residuos.

En el momento de escribir estas líneas, los aproximadamente 1900 trabajadores/as de recogida de residuos urbanos están convocados/as a una huelga indefinida el próximo 12 de junio. Aprobada por unanimidad en asamblea, el paro se realiza para lograr la firma de un convenio colectivo único para todo el personal, independientemente de a qué empresa adjudicataria pertenezca. En la actualidad, con el convenio colectivo caducado desde 2016, se aplican los convenios de las distintas adjudicatarias, lo que da lugar a condiciones laborales desiguales en función de en qué distrito se trabaje. En este caso el Ayuntamiento, dado que cuando vencía las contratas de limpieza, en lugar de asumir el servicio, mantuvo la privatización, tiene su papel reducido al de mero intermediario. Como señala la CGT, *"El escenario en el que nos encontramos era previsible y debería haber sido considerado y tenido en cuenta por el Ayuntamiento de Madrid. No nos faltan razones para afirmar esto ya que avisamos a los responsables del Ayuntamiento de Madrid en múltiples ocasiones, que volver a dejar en manos de las empresas este contrato sólo traería problemas. Este problema no es nada nuevo y sí es recurrente dado que desde que la Sra. Botella decidió dividir el contrato en 2 lotes las estrategias de las Empresas han sido el "divide y vencerás", ahora ya somos 3 Lotes."* En esta línea, Luis Agudo, responsable de comunicación del sindicato de limpieza de CGT, nos manifiesta que las tan anunciadas cláusulas sociales en los contratos sacados a concurso se han limitado a mantener el número de empleados/as y que la pretendida reducción de la temporalidad anunciada, del veinte por ciento de la plantilla, solo ha supuesto la conversión en indefinido a 75 trabajadores. Otro de los problemas que denuncian desde este sindicato proviene de la entrada en servicios de los nuevos camiones de carga lateral de recogida de basuras, que requieren menos personal: mientras que con los camiones tradicionales se empleaba a tres personas (conductor y dos apoyos), el nuevo es manejado únicamente por un conductor. A pesar de que estos trabajadores, pasarían a formar equipos de apoyo para revisar el estado de limpieza tras el paso de los camiones, desde CGT alertan de la pérdida de empleo que la medida podría suponer, además de la merma en las condiciones laborales, puesto que este personal pasaría a estar regido por el convenio de limpieza viaria en lugar de por el de residuos urbanos.

Auxiliares de información

Uno de los conflictos más graves que está teniendo en los últimos meses el Ayuntamiento de Madrid, es el de los/as auxiliares de información, personal que trabaja en centros culturales y de mayores municipales. Estos trabajadores, que realizan tareas indispensables para el Ayuntamiento, han trabajado en los últimos años en empresas a las que la corporación municipal ha externalizado el servicio.

En varios casos, la adjudicataria de los concursos anteriores, igual que en los contratos de limpieza y basuras, han sido las grandes empresas constructoras, que a su vez han subcontratado el servicio a otras de menor tamaño.

Este es el caso de los/as trabajadores/as de los distritos de Puente de Vallecas, contratados/as por Preman, una subcontrata de Grupo Ortiz, y de Villaverde, Retiro y Villa de Vallecas, que prestaban servicios para Proman, que se quedó con el servicio adjudicado a Fomento de Construcciones y Contratas (FCC).

Juan Antonio, afiliado de Comisiones Obreras y extrabajador del distrito de Puente de Vallecas, nos ha contado cómo, a pesar de las promesas de Franscisco Pérez, concejal del distrito, treinta y un trabajadores/as se han visto en la calle. Desde primeros de 2016, los/as trabajadores/as, dado que la contrata con Grupo Ortiz vencía en febrero de 2017, comienzan una serie de reuniones con el concejal para solicitar que en los nuevos pliegos de contratación apareciera la subrogación de los/as antiguos/as empleados/as como condición obligatoria para la empresa que pasará a gestionar el servicio. Tras escuchar durante bastante tiempo buenas palabras, en noviembre de 2016, se publican los nuevos pliegos de contratación sin esta condición, lo que suponía que el personal que llevaba hasta ocho años trabajando en esos servicios, se viera despedido. Además, la subcontrata de Grupo Ortiz, ha solicitado el concurso de acreedores y les debe las dos últimas nóminas, así como la liquidación y las vacaciones.

Dado que en las condiciones de contratación una de las cláusulas que más puntos daba a las empresas era el precio por el que realizaría el servicio, ha resultado adjudicataria del contrato la empresa Global Servicios, que emplea a personas con discapacidad, lo que le ahorra numerosos costes de Seguridad Social, y le permite establecer unos salarios especialmente bajos. Así, si Grupo Ortiz pedía para cumplir con el contrato un millón trescientos mil euros, Global Servicios se ha quedado con el contrato por ochocientos mil.

Desde que los/as trabajadores/as conocieron que iban a ser despedidos/as, han solicitado en innumerables ocasiones que se revisaran los pliegos para imponer la subrogación, lo que ha sido respondido por el concejal diciendo que la ley no se lo permitía, lo que, evidentemente, es falso. Hay que tener en cuenta que cuando una administración realiza contratos con empresas privadas, puede imponer las llamadas cláusulas sociales entre las que se pueden incluir obligaciones en materia de igualdad, de convenios colectivos aplicables, así como de cuantías salariales y derechos de subrogación.

En las últimas reuniones que han tenido con el gobierno municipal se ha podido ver cómo la improvisación y las buenas palabras, no respaldadas por hechos, han sido la tónica general. Si hace un mes, desde el Ayuntamiento se ofrecía a los/as trabajadores/as pasar a prestar servicios en las nuevas plazas de limpieza viaria en jornada de fin de semana y por unos 470 euros al mes y durante tres meses, tras la última concentración ante la sede del distrito, se les negaba una reunión con Paco Pérez con el siguiente argumento: "¿para qué queréis una reunión, si no tengo nada que contaros?"



Caso similar es el sufrido por los/as trabajadores/as que trabajaban para Proman. En 2016, realizaron dos huelgas indefinidas para reclamar el pago de los salarios. Si en mayo volvieron al trabajo tras conseguir sus reivindicaciones, la cosa fue diferente en noviembre. Como cuenta la sección sindical de CNT en Proman, *"Ante la falta de servicios en los centros de mayores, de día, culturales, juveniles, etc., en los que trabajan estos auxiliares, la empresa Ferrovial Servicios –la entidad que subcontrató a Proman para ocupar estos puestos–, mandó a sus empleados de mantenimiento y limpieza a cubrir el trabajo de los auxiliares en huelga, vulnerando así gravemente su derecho a la huelga mediante esquirolaje interno. Mientras los trabajadores mantenían la huelga, en diciembre Ferrovial cesó el contrato que mantenía con Proman concediendo a los trabajadores un permiso retribuido hasta la reubicación en otro puesto de trabajo (reubicación que aún no se ha dado y que supondría la pérdida de la antigüedad y del derecho a la subrogación de las trabajadoras), vulnerando nuevamente los derechos fundamentales de la plantilla. Además, desde el 9 de diciembre los trabajadores de Proman fueron sustituidos, ya no por otros trabajadores de la empresa, sino por empleados de una empresa de trabajo temporal, Eurofirms"* Desde el primer momento, el sindicato responsabiliza, además de a las distintas empresas, al Ayuntamiento de Madrid, al no prever la subrogación de los/as trabajadores/as y tolerar la vulneración del derecho a huelga, al permitir que empresas que utilizan a esquiroles presten sus servicios en dependencias municipales. Por este motivo, desde la sección sindical, se ha denunciado por vulneración de derechos fundamentales, despido tácito e impago de salarios al Ayuntamiento, Proman y Ferrovial.

La remunicipalización de los servicios privatizados

La solución a estos conflictos laborales podría ser común a todos ellos: tal y como se pregunta la sección sindical de CNT en Madrid Destino, *"¿Todo esto no sería más sencillo, más fácil, más ágil, si el ayuntamiento, la administración pública que nos compete, remunicipalizase los servicios culturales que son de todos los madrileños y madrileñas?"* Pese a ser una de las propuestas de campaña de Ahora Madrid, y que con ello se solucionarían los problemas de precariedad y salarios de miseria, así como la corrupción inherente a la adjudicación de contratos públicos, en ninguno de los sectores comentados el Ayuntamiento se plantea asumir el servicio de forma directa. De acuerdo con informes elaborados por la Plataforma de Trabajador@s y Vecin@s por la Remunicipalización y Gestión directa de los Servicios Públicos de Madrid, esto supondría un menor coste, al reducir los beneficios empresariales y la necesidad de control municipal de las adjudicatarias, así como una mejora en las condiciones laborales y un mayor control del servicio por los/as trabajadores/as y vecinos/as de Madrid. En estos informes se proporcionan argumentos que llevan la contraria a una de las excusas que algunos sectores de Ahora Madrid alegan cuando se niegan a rescatar las adjudicaciones: que la legislación no se lo permite. Si bien admiten las trabas que las últimas reformas imponen a la actuación de los Ayuntamientos, mantienen que estos no son ni mucho menos insalvables si hay voluntad política. Es más, en un informe presentado en mayo ante la oficina de Medio Ambiente y Movilidad del Ayuntamiento, CGT manifestaba que, dadas las malas condiciones del Lote 6 de limpieza y la falta de resultados del sistema de inspecciones y sanciones a las adjudicatarias, *existen razones legales para resolver el contrato por incumplimiento de las empresas si hubiese voluntad política en la perspectiva de la remunicipalización*. La Plataforma advierte, que de existir dicha voluntad, se debe de estar preparado/a para afrontar las presiones de quienes saldrían perjudicados por estas medidas: las grandes empresas presentes en todos los casos de sobornos y financiación ilegal de partidos políticos.

La huelga de Metro en Barcelona

Y mientras esto ocurre en Madrid, otro de los autodenominados Ayuntamientos del cambio, se enfrenta en Barcelona al quinto día de huelga de los/as trabajadores de Metro, que exigen que se acabe con la precariedad, los contratos a tiempo parcial y las externalizaciones. Dado que las únicas noticias que nos llegan hasta la capital es la de las molestias que cada lunes de huelga causan unos trabajadores privilegiados que secuestran a los buenos ciudadanos, recogemos y traducimos una entrevista realizada por el periódico catalán La Directa a Toni Edo, delegado en el comité de Empresa de Metro y afiliado a CGT, sindicato mayoritario en Metro.

Cinco lunes de huelga, ¿qué dirías a la gente que critica esta forma de lucha por los efectos que tiene sobre el servicio?

La solución es sencilla: tenemos una representante política que es concejala de movilidad y tiene bajo su responsabilidad la empresa TMB, en este caso, el Metro. Las reivindicaciones son justas: menos precariedad, fin de los contratos a tiempo parcial y acabar con las externalizaciones. Para el Gobierno de Barcelona, eso no debería ser un problema. Por tanto, la responsabilidad es de Mercedes Vidal y de Barcelona en Comú.

¿Cómo afecta la precariedad a los/as usuarios/as de Metro?

Por ejemplo, si se te queda el billete en una máquina, no hay nadie en la estación. Pulsas el botón de información y te dicen que llegará alguien en cinco minutos, pero acabas esperando cuarenta. No hay personal en las estaciones o el poco que hay lo envían solo a determinados lugares. a empresa distribuye el personal disponible y eso hace que la atención al usuario sea lamentable. Además, no lo justifica, sino que deja entrever que quizás los trabajadores son vagos o están haciendo un café. Pero no es eso. Hay una política de empresa encaminada a disminuir el personal y dejar de lado la atención al viajero. Lo mismo ocurre para un billete que se rompe o una persona que se maree o sufra un ataque al corazón.

¿Qué objetivos persiguen las externalizaciones que denunciéis?

En los últimos cuatro años, en el departamento de vías, encargado del mantenimiento, han quedado vacantes ocho plazas, pero se contrata personal externo. Hace poco hubo un descarrilamiento de una máquina de una empresa externa que no habían seguido los dictámenes de seguridad que siguen los trabajadores de la empresa. Con la externalización se busca no tener que seguir las normas de seguridad y abaratar costes, con los resultados que tiene sobre el viajero.

En estos momentos, ¿el sueldo de la plantilla no es una reivindicación principal?

En todo momento, lo importante no ha sido el salario, sino la calidad y la estabilidad de los/as trabajadores/as, evitar la precariedad y las externalizaciones.

¿Qué condiciones deberían darse para poner fin a la huelga?

Revertir las externalizaciones, que la precariedad no se mantenga sino que se vaya reduciendo. Hay muchos/as trabajadores/as a tiempo parcial que quieren estarlo a tiempo completo. Se deben cumplir los convenios y acuerdos anteriores. No puedes estar con alguien que sabes que no cumplirá con los compromisos. Ahora mismo, hay un par de incumplimientos graves: uno, el tiempo de conducción de los agentes, que nosotros hemos propuesto que sean cuatro horas y después cuatro de estación, pero la empresa dice que no puede cumplir porque no tiene personal. Entonces, lo que tiene que hacer es contratar personal.

Como telón de fondo, hay 530 personas fuera de convenio...

Hay un problema grande. CGT hizo una denuncia para que entraran en el convenio y pudiéramos acceder a sus salarios, pero la empresa se niega a aportar los salarios de una parte importante de estas categorías. La jueza dice que deben pasar a convenio, pero hasta ahora, la empresa se ha negado a cumplir la sentencia. La misma Ada Colau dijo que había una mafia en TMB y lo que han hecho desde que llegaron, es poner a cargos de dirección Enrique Cañas y Pau Noy, con un salario inferior, pero también puestos a dedo. Creo que se equivocan no aplicando la transparencia. Creo que hay un tema de ineptitud e incompetencia. Por un lado, hacen públicos los salarios de los trabajadores, aunque no sean del todo correctos, y por otro ocultan los del resto. Tienen un problema ideológico grave con el mundo del trabajo.



Encasa Cibeles, capitalismo sin edulcorantes

Vecinos de la Avenida de la Dehesa de Navalcarnero

Macroeconomía

En 2013, el IVIMA, Instituto de Vivienda de Madrid, ahora rebautizado como Agencia de Vivienda Social (AVS) tras los múltiples escándalos de los últimos años, vendió 2.935 viviendas, y un buen número de trasteros, garajes y locales, a Encasa Cibeles, una empresa instrumental creada para la ocasión por Azora y Goldman Sachs. Esta operación ha tenido como resultado que las condiciones y derechos de las personas a las que les fue concedida una vivienda de titularidad pública haya variado de forma sustancial. Según datos de la PAH y otros colectivos en lucha contra los desahucios, más del 70% de las personas han abandonado la vivienda que les fue concedida tras el cambio de propietario, debido a que los alquileres se han incrementado entre un 100% y un 600%. Además del incremento del alquiler, dichas familias han perdido la posibilidad de acceder a las ayudas económicas del IVIMA para poder hacer frente a la renta.

Dicha operación se encuentra siendo investigada por el juzgado de instrucción número 48, y según las últimas noticias encontradas en la prensa, la investigación está paralizada desde hace meses a la espera de que Hacienda nombre los peritos necesarios para evaluar si existió alguna irregularidad en la concesión y adjudicación de dichas viviendas. Aun así, ya han sido imputados varios responsables políticos, como Juan Van-Halen Rodríguez, que en su momento ocupaba el puesto de Director General de Vivienda de la Comunidad de Madrid, y Ana Gomendio, exdirectora general del IVIMA. Además, se abrió una comisión de investigación en la Asamblea de Madrid.

Aunque describir la actividad del comprador de las viviendas, el fondo Goldman Sachs, nos obligaría a dedicar páginas y páginas de este periódico, sí que se hace necesario dar unas pinceladas para entender en manos de quién han puesto un paquete importante de la vivienda de la Comunidad de Madrid que se construyó con un objetivo social y público. Una empresa que cuenta con un alto cargo presidiendo el Consejo Económico Nacional de Donald Trump, y más personas que han trabajado allí ocupan puestos importantes dentro del Gobierno yanki, como el Secretario del Tesoro o miembros del Consejo de Seguridad Nacional; y dentro de la Unión Europea cuentan con personajes como Mario Draghi, Durao Barroso o Romano Prodi. Además, Goldman Sachs estuvo involucrada directamente en el estallido de la crisis de 2008 por el fraude de las hipotecas subprime o en la crisis griega al esconder el déficit en las cuentas del gobierno derechista de Karamanlis.

Microeconomía

Samira vivía en Vallecas, donde nació y donde ha pasado toda su vida, hasta que hace unos años, por fin, le fue concedida una vivienda en un régimen de alquiler social, es decir, con una renta asequible a sus ingresos, pero en la otra punta de la ciudad, en el barrio de Sanchinarro, en Hortaleza. Aun así, no tenía muchas más opciones, por lo que se trasladó con sus hijas a estas promociones recién construidas. Tras la compra por Encasa Cibeles de las viviendas de la zona, una supuesta trabajadora social de la empresa le hizo una visita donde le indica que su alquiler casi se duplica, pero sin recibir nada por escrito. Samira paga cada mes la nueva renta pues todavía puede hacer frente a esa cantidad aunque implique recortar de otros lados. Pasa el tiempo y Encasa Cibeles vuelve a contactar con ella para informarle de que adeuda unos cuantos miles de euros, pues el alquiler realmente ascendía a una cantidad muy superior, por lo que todo lo que había pagado hasta ahora no servía para nada. Encasa Cibeles la denuncia para iniciar el procedimiento de desahucio por impago.

Samira durante este tiempo ha visto cómo otras muchas familias de dichas promociones han abandonado poco a poco las viviendas, pues el objetivo único de Encasa Cibeles es la especulación y obtención del máximo beneficio por cada piso. Sanchinarro es una zona que se ha revalorizado fuertemente por la construcción de urbanizaciones enfocadas a jóvenes familias de rentas altas, por lo que personas como Samira y tantas otras no son más que un estorbo.

Samira acudió a la Oficina de Apoyo Mutuo de Manoteras pues una de las mujeres con las que cada día se encuentra en la puerta del colegio llevaba yendo desde hacía meses. Desde entonces, se ha comenzado a buscar una solución que paralice el desahucio y le permita recuperar las condiciones anteriores. Tras una serie de llamadas en las que no se concreta nada y cansadas de promesas vacías edulcoradas, la OFIAM acude a la oficina para conseguir una fecha de reunión con la estrategia ya clásica de "de aquí no nos movemos hasta que nos deis una reunión". A una oficina sin rótulo, sin nada identificativo de Encasa Cibeles, ni el nombre en el buzón, como si supieran de sobra lo que hacen y prefieran mantenerlo en secreto. En esta primera visita se produce una situación de tensión que da comienzo con el empujón de una trabajadora de Encasa Cibeles a un compañero de la OFIAM. Aun así se consigue una reunión, pero a la que no se presentan poniendo como excusa lo ocurrido la anterior semana. Por ello se organiza otra visita en la cual llaman a la policía para vaciar la oficina, generando una espontánea concentración a las puertas. Y en este punto se encuentra la lucha a día de hoy. Lo irónico del asunto es su constante intento de deslegitimación de las reivindicaciones tildando a las vecinas de "violentas", pero como dice el propio comunicado de la OFIAM: "*aquellos que quieren desahuciar a Samira y a su familia, nos llaman violentas. Aquellos que han comprado vivienda social para especular con ella, nos llaman violentas. Aquellos que utilizan el dinero de grandes fortunas para seguir enriqueciendo estas cuentas, nos llaman violentas. Aquellos que tienen decenas de procesos abiertos de desahucio por toda la Comunidad de Madrid, nos llaman violentas. Aquellos que representan el capitalismo más salvaje que nos llevó a esta crisis que pagamos las mismas de siempre, nos llaman violentas.*"

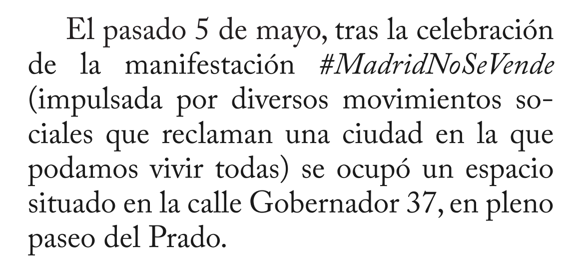
Este es sólo el primer capítulo de una historia que no termina aquí. Otros colectivos, especialmente la PAH de Parla, llevan meses y meses frenando desahucios de Encasa Cibeles, realizando una inmensa labor que ha conseguido romper el silencio frente a esta realidad. Seguid el camino diario de estos colectivos y poned en práctica la solidaridad de clase, de calle, de barrio, tan necesaria cuando nos encontramos ante monstruos tan gigantes.

La Ingobernable:

Construyendo la autonomía en el Madrid de la especulación y los pelotazos culturales



El pasado 5 de mayo, tras la celebración de la manifestación *#MadridNoSeVende* (impulsada por diversos movimientos sociales que reclaman una ciudad en la que podamos vivir todas) se ocupó un espacio situado en la calle Gobernador 37, en pleno paseo del Prado.



La okupación en el 2017

Esta noticia, hace cuatro o cinco años, habría sido bien recibida, pero no supondría el hito en que se ha convertido hoy. Y es que si bien hace un lustro proliferaban los centros sociales okupados en nuestra capital (recordamos los desaparecidos La Salamanquesa, el CSO Casablanca, L.A. Hormigonera, el Centro Social 16.0, el Espacio Vecinal Montamarta, el KOALA, el Centro Social Huertas 16, la Morada o el Raíces, por citar algunos ejemplos), en el último año y medio cualquier intento de liberar un nuevo espacio abandonado ha sido infructuoso, salvo honrosas excepciones como las de La Casa Roja (okupada entre junio y noviembre de 2016) y La Canica (una antigua sucursal bancaria expropiada el pasado invierno y en activo a día de hoy).

Bueno, también existen excepciones no tan honrosas, como las ocupaciones de auténticos palacios (en el sentido literal de la palabra) en lugares privilegiados de la geografía madrileña llevadas a cabo por parte del colectivo neonazi Hogar Social Madrid. Su última sede se encuentra en la Plaza de Colón y nos duele reconocer que su presencia privatizadora sustentada sobre la violencia racista se ha normalizado en nuestra ciudad, pero ése es otro tema.

Volviendo al asunto que nos ocupa, decíamos que en el último año y pico nos hemos encontrado con que casi todos los esfuerzos por abrir centros sociales nuevos (o reabrir espacios antiguos) han fracasado rotundamente: desde los distintos intentos de crear La Osa Morada (herederas del CSOA La Morada, desalojada hace un año) hasta los de un sector del Patio Maravillas (que a nadie se le escapa que es cercano a Ahora Madrid), que trató de entrar en un inmueble después de que el Ayuntamiento les denegara su proyecto. En todos los casos la policía nacional, siguiendo instrucciones de la Delegación de Gobierno (según les reconocían a testigos), desalojaba los inmuebles a las pocas horas de que se hiciera pública su existencia. Por eso, la okupación del espacio de la calle gobernador (por cierto, propiedad del Ayuntamiento), fue un éxito inesperado. Pocas horas después, el nuevo centro social abrió sus puertas y en la primera asamblea se bautizó a sí mismo como La Ingobernable.

La potencia de La Ingobernable

La existencia de La Ingobernable en un Madrid infectado por el virus de la parálisis y la desidia ha generado una pequeña ola de optimismo entre los movimientos sociales. Bari Dz, por ejemplo, publicó en el portal *Regeneración Libertaria* (*www.regeneracionlibertaria.org*) un artículo titulado "La potencia del Centro Social La Ingobernable" en el cual compartía las siguientes reflexiones: "*Disponer otra vez de un espacio en una de las arterias principales de la metrópoli nos debe hacer reflexionar sobre la utilidad de este. La Ingobernable no es un espacio para "hacer barrio", frente al Caixa Forum y el Museo del Prado. La ingobernable sí que puede convertirse por un lado en un espacio de encuentro para proyectos y movimientos de los barrios, y por el otro en una toma de posición frente al colonialismo urbano.*

[…] *Pero no podemos ser ilusos, estas zonas de la ciudad son lugares irrecuperables e inhabitables a no ser que tengas las cuentas con muchos ceros a la derecha. Nos puede servir, eso sí, como centro de operaciones contra la gentrificación y turistificación de la ciudad, como isla y refugio en las movilizaciones que se suelen desarrollar por el centro, y como frente de combate si en algún momento queremos bloquear alguna arteria metropolitana.* […] *La Ingobernable deberá ser el espacio abierto, multiforme e intercultural, lugar de refugio para manteros (que participaron de la manifestación de* #MadridNoSeVende*) y para el resto de disidencias.*

[…] *Algunas amigas dirán que La Ingobernable es un paso más para el poder popular, yo prefiero hablar de la construcción de autonomía, de espacio de confluencia, en donde entrecruzarnos, agregarnos y conectarnos con otros devenires singulares*".

De momento, parece que La Ingobernable se está convirtiendo en ese espacio de autonomía que reclama. En su comunicado "Hacemos La Ingobernable", de 17 de mayo, denuncian la especulación urbanística que nos asola y reivindica plantarse contra el abandono de espacios desde la participación popular, movimientos sociales, feminismo y la autogestión. Por otro lado, su actividad está siendo frenética: charlas de todo tipo (vivienda, liberación kurda, feminismo, presentación de la campaña *Colze a Colze*, etc.), asambleas, cafetas, etc. Observando su cartelería pensaríamos que nos encontramos ante un centro social veterano si no supiéramos que sólo tiene un mes de antigüedad.

El papel del Ayuntamiento

Como hemos explicado antes, el edificio (ojo, de 3.000 m², poca broma) en el que se sitúa pertenece al Ayuntamiento, aunque Ana Botella, en un enorme pelotazo urbanístico y cultural cedió su uso de forma gratuita a Emilio Ambasz (un millonario arquitecto que dirige una fundación vinculada a la FAES de su marido José María Aznar) en el último Pleno que dirigió antes de abandonar la alcaldía. Capitalismo de amiguetes.

La fundación, como era de esperar, denunció al día siguiente el delito de usurpación cometido ante los Juzgados. ¿Y el Ayuntamiento? Una vez más, la postura de Carmena fue reaccionaria e indicó que actuaría "*conforme a lo que dice la Ley*". Unos días después, su concejal de seguridad, Javier Barbero, anunció que habían abierto un expediente administrativo para recuperar el inmueble. Todo esto transmitiendo la impresión de que *deben* hacerlo, porque si no sería ilegal, sin importarles que la Ley es un instrumento que sirve para perpetuar las desigualdades sociales.

Mientras tanto, algunas voces dentro del consistorio han mostrado públicamente su apoyo al centro social (en algunos casos de forma sincera) y han tendido su mano a negociaciones. Se trata de una postura bicéfala que resume muchas de las acciones del Ayuntamiento durante los dos últimos años.

De momento, La Ingobernable ha condicionado cualquier contacto a que el Ayuntamiento rescinda la cesión. Después de que eso ocurra (si es que ocurre), no sabemos qué sucederá. La Ingobernable son quienes trabajan en ella y confiamos en que defenderán el espacio y el proyecto que con tanta ilusión están creando. Dice Bari Dz en el artículo citado sobre estas líneas que "*la lucha contra la gentrificación pasa inevitablemente por la recuperación de espacios que nos han sido expropiados, repensar la ciudad como un espacio de guerra, de colonización por parte del capital, es una necesidad*". Que así sea.

Puedes encontrar todos sus comunicados y calendario de actividades en su página web: *www.ingobernable.net*

"Colze a colze": Codo a codo, afrontando juntas la represión

A finales de abril fuimos descubriendo distintos avisos que anunciaban que algo se desvelaría el día 28 de ese mes. Ese día, tras mucha expectación (creada principalmente en redes sociales mediante el hashtag *#ObrimLaCaixa*), arrancó la campaña *Colze a Colze* ("Codo a Codo", en catalán).

La campaña hace un llamamiento a afrontar juntas la represión que pretende disuadirnos, inmovilizarnos, desanimarnos. Juntas, no aisladas, apoyándonos. Con la fuerza que nos procura entender las diferencias y aprender a encontrarnos en las complicidades.

"Codo a codo, así es como hemos denominado esta campaña, este grito de resistencia, este nuevo desafío al poder. Un intento más de romper con el silencio, de visibilizar el conflicto social cada vez más patente a consecuencia de la agudización de la crisis estructural del sistema capitalista", explican en su web.

El contexto de la campaña

La campaña es una respuesta al hartazgo causado por la batida a base de operaciones antiterroristas[1] (Columna, Pandora, Piñata, Pandora II, Ice, las compañeras extraditadas a Alemania[2], etc.) que desde el 2013 recorre la península. Registros, puertas reventadas, incursiones a altas horas en domicilios de compañeras, centros sociales y ateneos, detenciones y encarcelamientos con las debidas consecuencias. Todo esto decorado con una alerta mediática teñida de escándalo, palabras como «terrorismo anarquista» resuenan como un mantra ridículo pero incisivo[3]. Decenas de personas acusadas de pertenencia a organización criminal con fines terroristas, medidas cautelares, asfixia económica, entornos políticos golpeados y señalados son las consecuencias inmediatas de estos golpes policiales y judiciales.



"Entendemos que nos encontramos en un nuevo escenario represivo en el que las operaciones mencionadas evidencian esta deriva del concepto de «terrorismo» y las intenciones políticas que esconde. Intenciones que moldean su significado para dibujar un quórum de opinión favorable a la persecución de la disidencia, de todas aquellas que levanten la voz y se atrevan a cuestionar con sus prácticas una paz social impuesta en defensa de los privilegios de ciertos sectores de la población. Ampliando el radio de actuación del dispositivo antiterrorista hasta límites muy difusos e inimaginables hasta el momento.

El dedo acusador, en estas actuaciones judiciales y policiales, en concreto, ha recaído en carne de anarquistas y antiautoritarias pero la amenaza va mucho más allá de estos ámbitos políticos. La advertencia permanece latente y a la espera de materializarse sobre aquellas que osen rebelarse. Así lo demuestra también la detención de los dos compañeros titiriteros[4] y el posterior escándalo suscitado, las decenas de personas acusadas de enaltecimiento del terrorismo por comentarios en las redes sociales[5] o los raperos llevados ante la Audiencia Nacional".

Todo esto se da de forma paralela a un endurecimiento del Código Penal en 2015, la reforma conocida como Ley Mordaza que modificó la Ley de Seguridad Ciudadana[6] (también en 2015), la persecución de activistas tras unos años de picos de movilizaciones sociales[7] y demás políticas represivas encaminadas al control social, al castigo y aislamiento de aquellas que, ya sea por condiciones estructurales o por decisión política, el Estado considere irrecuperables o molestas para el correcto funcionamiento del sistema imperante.

Objetivo de la campaña

La parte más visible y llamativa de la campaña es la parte relativa a la desobediencia: anuncia una insumisión a la Audiencia Nacional a las medidas restrictivas de libertades de las investigadas. Pero es mucho más amplia y ambiciosa que eso. *"Esta campaña tiene como objetivo hacer frente a la represión política, agrietar y hacer tambalear el muro infranqueable con el que nos quieren hacer creer que lidiamos. Pero a la vez pretende ser continuación de las estimables muestras de solidaridad desencadenadas estos últimos años. Porque tal como nos recuerda el mito de la caja de Pandora, en el fondo, siempre queda la esperanza. Así nos lo han demostrado las luchadoras que nos preceden y así pretendemos demostrarlo también nosotros"*.

Trabajo político de la campaña

Colze a Colze no es simplemente una campaña antirrepresiva y, por tanto, no se encuentra constantemente a la defensiva. También se trata de una herramienta analítica con la cual poder dilucidar el funcionamiento y el alcance que tiene el aparato represor –especialmente en su vertiente antiterrorista, y más allá de lo que afecta exclusivamente al entorno anarquista– y ver cuáles son los agentes que generan discurso y realidad de acuerdo con el poder, así como los agentes que lo ejecutan.

Para ello, la campaña se divide en cuatro ejes de estudio: (1) Judicialización y Audiencia Nacional, (2) Creación del enemigo interno, (3) Medios de comunicación y (4) Cuerpos policiales. En su web podemos encontrar numerosos textos de análisis sobre estas cuestiones. Son muy recomendables y con absoluta sinceridad felicitamos a sus autoras por el análisis minucioso y el discurso complejo que han realizado, mucho más completo del que nos solemos encontrar en campañas antirrepresivas al uso las cuales (con todos los respetos y sin desmerecer el trabajo de nadie) en abundantes ocasiones suelen focalizar sus esfuerzos en un caso concreto y no en el contexto más amplio.

"No reculamos. Tenemos mucho que perder porque tenemos mucho por lo que luchar. Codo a codo, ¡afrontemos la represión!"

La web de la campaña, en castellano y en catalán, se encuentra en *www.colzeacolzeblog.wordpress.com*

1 Véase "Nosotras/os también somos anarquistas" en *www.todoporhacer.org/nosotrosas-tambien-somos-anarquistas*

2 Véase "La Solidaridad Rebelde" en *www.todoporhacer.org/la-solidaridad-rebelde*

3 Véase *www.todoporhacer.org/operaciones-antiterroristas-anarquismo*

4 Véase "De títeres y titiriteros" en *www.todoporhacer.org/de-titiriteros-y-titeres*

5 Véase "Cassandra Vera frente al franquismo sociológico, ¿quién humilla a quién?", en *www.todoporhacer.org/cassandra-vera-franquismo* y "La libertad de expresión, en peligro" en *www.todoporhacer.org/la-libertad-expresion-peligro*

6 Véase "La Ley Mordaza limpiará las calles… de personas" en *www.todoporhacer.org/la-ley-mordaza-limpiara-las-calles-de-personas*

7 Véase "Tres día de huelga, años de prisión" en *www.todoporhacer.org/huelga-general-prision*

No es coacción, es sindicalismo

Sobre los últimos casos de represión contra sindicalistas

Hace año y medio tratábamos en estas páginas las consecuencias que había tenido para cientos de huelguistas la participación activa en los paros generales de los años 2010 y 2012. Contábamos el caso de los *8 de Airbus*, trabajadores de esta empresa que se enfrentaban a un total de sesenta años de cárcel por su participación en la huelga general del 29 de septiembre de 2010 y que finalmente fueron absueltos en febrero del año pasado.

Hablábamos también de la represión sufrida por muchos/as participantes en la huelga general europea del 14 de noviembre de 2012 en la que se produjeron ciento cincuenta y cinco detenciones. En esta fecha fueron detenidos *los 5 de Alcorcón*, vecinos de este municipio a los que la fiscalía les pedía un total de 23 años de prisión y que tras un largo proceso judicial en el que se denunciaban la existencia de un montaje policial, han sido absueltos hace un mes. En esa misma convocatoria nace el llamado *no caso del 14-N de Logroño,* por el que se solicitan nueve años de prisión para sindicalistas de la CNT, que denunciaron malos tratos tras la detención y defenderán su inocencia en un juicio que, tras cinco años de los hechos, aún no se ha celebrado. De este caso, nació la Plataforma Stop Represión de Logroño, que ha elaborado un dossier que recomendamos en el que denuncia la violencia policial y las detenciones en la citada huelga general y ampliado para realizar un análisis en profundidad sobre cómo se articula la represión estatal contra los movimientos sociales y las personas más desfavorecidas. No podemos mencionar la huelga del 14-N sin acordarnos del madrileño Alfon, que lleva dos años en prisión, al ser condenado a cuatro años de cárcel en un proceso plagado de irregularidades.

Cuando la solidaridad se juzga como coacción

Pero la represión a trabajadores/as en lucha, no solo sucede en las grandes movilizaciones. Los pequeños conflictos laborales, están plagados de casos en los que la acción sindical de denuncia de abusos patronales, son respondidos con la criminalización de los/as trabajadores/as. Recientemente, hemos conocido que el juicio contra el Sindicato de Oficios Varios de la CNT de Barcelona promovido por la empresa DHL en la que se les solicitaba el pago de 70.000 euros por manifestar que las prácticas laborales de esta empresa eran propias de *terrorismo patronal,* ha resultado con la absolución del sindicato.



Hay que destacar también el reciente caso de la Pastelería La Suiza en Gijón, en el que tras la movilización del citado sindicato en respuesta al acoso sexual y explotación laboral que sufría una afiliada, dos militantes del sindicato han sido detenidas acusadas de extorsionar y chantajear al empresario.

Esta misma situación está sufriendo la CNT de Barcelona, que denuncia la persecución policial y judicial a la que está sometida por hacer sindicalismo, tal y como denuncian en la campaña *El conflicto es ineludible; la solidaridad, incuestionable.* En ella tratan el caso del Casino de Poble Nou, iniciado tras un piquete en vísperas de las elecciones municipales de 2015, en el que se exigía el cumplimiento de una sentencia que condenaba a la empresa Informática del Corte Inglés y a la Generalitat de Catalunya por cesión ilegal. Tras agresiones de la Guardia Urbana se produjo un corte del suministro eléctrico del debate electoral, por lo que éste estuvo varios minutos sin emisión televisiva. El resultado de todo esto fue la imputación de 2 compañeros acusados de diferentes delitos, agravado de atentado contra la autoridad y delito de alteración de acto electoral, con una petición de 2 años y 4 meses para uno de los sindicalistas, así como el pago de 5.000 € de responsabilidad civil y seis meses de prisión para el otro.

El otro caso denunciado es el de El Corte Inglés, iniciado en 2015 tras una campaña de boicot a esta empresa con el fin de que retirara la acusación contra sindicalistas detenidos en la huelga general del 29 de marzo de 2012, así como para visibilizar la política de miedo y represión frente a sus propias trabajadoras, los múltiples casos de machismo empresarial y las conexiones entre la empresa y altos cargos políticos, policiales, judiciales y eclesiásticos. Esta campaña tuvo como consecuencia la detención de 3 compañeros y su posterior imputación por delitos de coacción y obstrucción a la justicia. La petición fiscal contra estos compañeros asciende a 5 años de prisión y 6.500€ de multa a cada uno.

En un comunicado denunciando estos casos, señalan que "*Ambos casos no son más que ejemplos de lo que tristemente se viene consolidando desde hace varios años: un endurecimiento brutal de la persecución contra sindicalistas y trabajadoras en lucha. No se trata de casos aislados. A raíz de la sucesión de huelgas generales que comenzaron en 2011, se cuentan por centenares los trabajadores represaliados en piquetes y conflictos sindicales. Algunos medios hablaban de la mayor ofensiva contra el sindicalismo desde tiempos de la dictadura. Prácticamente todos los conflictos laborales en los que se realizan acciones más allá de las estrictamente jurídicas acaban con imputaciones penales y algunos de ellos ya con condenas firmes: huelgas generales, huelga minera, conflicto de Coca Cola, trabajadores y estudiantes de la UAB, trabajadores de Arcelor, mineros de Zarreu, montaje del 14N en Logroño, sindicalistas de AirBus, jornaleros andaluces… La lista es interminable.*



Bajo nuestro punto de vista este endurecimiento de la represión no es casual. Se trata de una maniobra política para acabar con lo poco que queda. Desde hace tiempo ya venimos escuchando voces que desde los despachos de las empresas claman por una regulación estricta de las luchas laborales, a través, principalmente, de limitar el derecho a huelga, pero también limitando e incluso imposibilitando las luchas colectivas en los centros de trabajo, los piquetes y la acción directa. Y esta situación que se vive en el contexto laboral tiene una versión equivalente en el ámbito sociopolítico: para el Estado, a través de policías, fiscales y jueces, el sindicalismo es coacción y los movimientos políticos y sociales son terrorismo.

No vamos a caer en la trampa de declararnos inocentes a cualquier precio. Reconocemos el conflicto y renegamos de una idea de sindicalismo canalizada hacia la única opción de los juzgados. La lucha obrera nunca se ha limitado a poner denuncias y no podemos permitir que se convierta en eso, más aún si cabe en un momento como el actual, en el que cada vez tenemos menos garantías: leyes más estrictas, menos derechos y sentencias más desfavorables. Hace unos meses nos golpeaba la noticia de que un juzgado había avalado la contratación de empresa externas para la cobertura de los servicios que se dejan de prestar en una huelga. Con ejemplos así ¿podemos permitirnos cambiar la lucha en las calles y en los curros por los juzgados?"



Tengo 99 problemas

pero el análisis de clase no es uno de ellos

A continuación reproducimos un texto aparecido en la web inglesa libcom.org (y traducido al castellano por Agintea Hausten), que nos ha parecido que puede ser interesante de cara a reflexionar sobre las dinámicas de nuestras luchas cotidianas.

Algunas cosas debieron dejarse en el 2011, y el mistificador eslogan del 99% es una de ellas. Somos el 99% fue el grito de guerra del movimiento Occupy. Si bien su uso ha caído desde 2011, estamos viendo esfuerzos para revivir este eslogan mientras las protestas contra Trump toman fuerza. Puede que esto sea porque la gente quiere revivir el espíritu del propio Occupy, que simplemente les guste el eslogan, o porque la frase se haya incluido en el vocabulario común de los análisis de clase y el activismo de hoy en día.

Más que explicar las relaciones de clase de una manera comprensible, el 99% mistifica cómo funciona el capitalismo y nos conduce a una muy confusa interpretación de la lucha de clases. Deja la puerta abierta a una visión conspirativa del funcionamiento del capitalismo, y en ocasiones actúa como cobertura para los métodos reformistas y socialdemócratas de cómo combatirlo.

En primer lugar fijémonos en el 1%. Generalmente, esto significa el 1% de gente más rica del mundo. Presidentes, directores ejecutivos, inversores de Wall Street. Como recientemente señaló Naomi Klein, the *Davos Class*.

El 99% es literalmente todo el que no está en este grupo. Por definición esto incluye a los directores ejecutivos de muchas pequeñas y medianas empresas, gerentes de nivel bajo y medio en corporaciones, dirigentes sindicales y de ONGs, policía, carceleros, periodistas, aspirantes a políticos, académicos, al igual que los trabajadores normales y los parados. En algunas de las primeras protestas de Occupy se oyeron cánticos como *"¡los policías son el 99%!"* o *"¡también luchamos por tus pensiones!"*, habitualmente proferidos poco antes de que la policía gaseara con lacrimógenos a la gente.

El 1% son los millonarios, los oligarcas, Wall Street. El 99% es el pueblo, la mayoría de la sociedad.

El 99 % ha sido utilizado recientemente por la campaña presidencial de Bernie Sanders, en un reciente artículo en *The Guardian* llamando a una Huelga Global de Mujeres el 8 de marzo en la que se menciona hasta tres veces *"un feminismo del 99%"* contrapuesto con el feminismo del *"Lean In"*, y fue defendido vigorosamente por Conor Kilpatrick en Jacobin como una manera simple de hacer comprender a qué clase perteneces.

El capitalismo sin embargo no se mantiene por las acciones de la Davos class o el 1%. Más bien es un sistema social hegemónico que se mantiene principalmente a través de las relaciones sociales del trabajo asalariado y la mercancía.

Necesitas ganar un salario para tener dinero. Necesitas gastar ese dinero en un alquiler, gastos y comida para sobrevivir. Tu trabajo implica tanto la creación como la distribución de mercancías, o el mantenimiento (o tratamiento) de la propia fuerza de trabajo si trabajas en sectores como la educación o la salud.

Si estás desempleado o preso, puede que sigas trabajando de todas formas, vía programas de trabajo para parados o trabajo en prisión, sólo que con salarios y beneficios por debajo del índice de subsistencia.

Puede que los robots estén quitándote el trabajo, pero no van a estar ahí para llevarte a la puerta de casa comida gratis sin recargo, o para limpiarte el culo cuando te hagas viejo.

Estos no son conceptos difíciles de comprender y te vas a enfrentar a ellos cada vez que te levantes un lunes por la mañana o eches un vistazo a tu cuenta bancaria. Cada hora que pasas en el trabajo refuerza el sistema contra el que estás luchando de una u otra manera.

¿Cómo luchar contra el 1%? A no ser que vivas en San Francisco, Londres o Nueva York (o aunque lo hagas también), puede que no veas a un miembro del 1% en toda tu vida. Todo lo que nos queda son las habituales protestas simbólicas dentro o fuera de instituciones civiles o financieras, que sitúan la fuente de poder como algo inalcanzable y remoto. En el peor caso, hablar de "banqueros" es propenso a caer en un antisemitismo estructural y situar los problemas mundiales en tenebrosas reuniones conspirativas durante las cumbres internacionales. En ocasiones consiste en unirse a las campañas electorales de la izquierda populista, que necesitan ampliar su electorado tanto como puedan así como absorber a los descontentos.

A pesar de estas limitaciones, Occupy protagonizó protestas que perturbaron al capital y especialmente en Oakland, tejieron vínculos con los trabajadores como en la manifestación del 2 de noviembre de 2011. Estos aspectos del movimiento deberían ser revisados mientras la reacción al Brexit y a Trump tienen lugar, pero la idea del 99% debería quedarse en 2011, donde apareció en primer lugar. También deberíamos fijarnos en otros movimientos recientes como las ocupaciones estudiantiles y las protestas de 2010 en el Reino Unido, el movimiento contra el CPE en Francia en 2006, las ocupaciones estudiantiles de Quebec en 2012, la huelga carcelaria de Estados Unidos en 2015, los levantamientos contra la violencia policial en Ferguson y Baltimore en 2014/15 y las huelgas inmigrantes de 2006 en Estados Unidos.

Cuando luchas contra el trabajo mediante huelgas, bajando el ritmo o escaqueándote, confrontas al capitalismo en la producción. Cuando luchas contra la violencia policial, los desahucios, las redadas racistas y la existencia de gente sin hogar, confrontas al capital en su mantenimiento de las relaciones de propiedad y el control social. Se trata de lucha de clases contra los procesos de reproducción de clase, contrapuesta a las categorías estáticas de redistribución de la izquierda convencional.

Más que al 1%, estas luchas se libran contra el casero, el departamento de recursos humanos, la policía, las autoridades de inmigración, los agentes de la propiedad o los funcionarios del gobierno local. Contra aquellos que refuerzan las fronteras, recortan salarios, gentrifican, suben las rentas, criminalizan comunidades y toda esa mierda. No pueden ser movilizados como parte del 99% mientras no rechacen su papel totalmente. La abolición de la policía, no cooperar con ella como vimos en Occupy Sandy. La expropiación a los ejecutivos, no su incorporación en la #resistencia interclasista progre.

Poner el foco en el 99% o el 1%, en vez de fomentar análisis de clase, desvía la atención de la lucha de clases y de la dirige a protestas contra un enemigo abstracto y lejano. Aun cuando los propietarios de empresas y viviendas estén lejos, las oficinas, tiendas almacenes y bloques de vivienda que poseen son los lugares en los que vivimos, trabajamos y compramos.

Brigada solidaria a Kurdistán



Kurdistán es un territorio que hasta hace unos pocos años para muchas personas era una palabra desconocida. Fue a raíz de las primaveras árabes, y su reflejo en Siria, que empezó a resonar su nombre. Lo que en Siria empezaron siendo protestas contra un gobierno se convirtió con el paso de las semanas en una guerra civil que hoy día continúa. Del desastre de este conflicto surgió de forma sorprendente la fuerza política y militar de la extrema derecha islámica, bajo distintas expresiones siendo la más potente el Estado Islámico. En ese clima de ingobernabilidad y de pérdida de control por parte del Estado Sirio de su propio territorio, resurge el histórico y siempre latente conflicto kurdo en el norte sirio. Un conflicto que atraviesa 4 estados distintos: Turquía, Iraq, Siria e Irán. Un conflicto con un pueblo como protagonista que tiene un proyecto político denominado Confederalismo Democrático que propone una sociedad basada en Comunas Confederadas organizadas de forma democrática de abajo a arriba. Un proyecto del que ya hemos hablado en otras ocasiones[1].

Este proyecto político ha generado grandes simpatías y esperanzas a lo largo del mundo, generando una gran red de solidaridad entre el espectro de las izquierdas revolucionarias y libertarias. La amenaza sobre Kurdistán es siempre constante en los 4 territorios sobre los que se distribuye. En Turquía existe una guerra abierta, con bombardeos sobre civiles normalizados, en Siria e Iraq la presencia del Estado Islámico genera enfrentamientos constantes y en Irán la represión política se traduce en penas de muerte a los/as militantes kurdos/as. Estos hechos necesitan de solidaridad internacional para que no caigan en el olvido, no se oculten y además así apoyar un proyecto político revolucionario que está en pleno desarrollo.

Estas son las razones que han llevado a un grupo de activistas de Madrid a generar una brigada solidaria, la Brigada 19 de Julio. Las brigadas históricamente han sido grupos de personas que se desplazan a zonas de conflicto para realizar tareas de apoyo de carácter político y humanitario. Así lo han sido con Palestina, Nicaragua, el Sáhara, con los/as Zapatistas… En este caso será a territorio Iraquí, al campo de refugiados/as de Makhmur y el objetivo de la Brigada será aportar en la internacionalización del conflicto kurdo, generar unos lazos solidarios, apoyar en labores humanitarias e institucionales y aprender del Confederalismo Democrático como proyecto político.

Makhmur

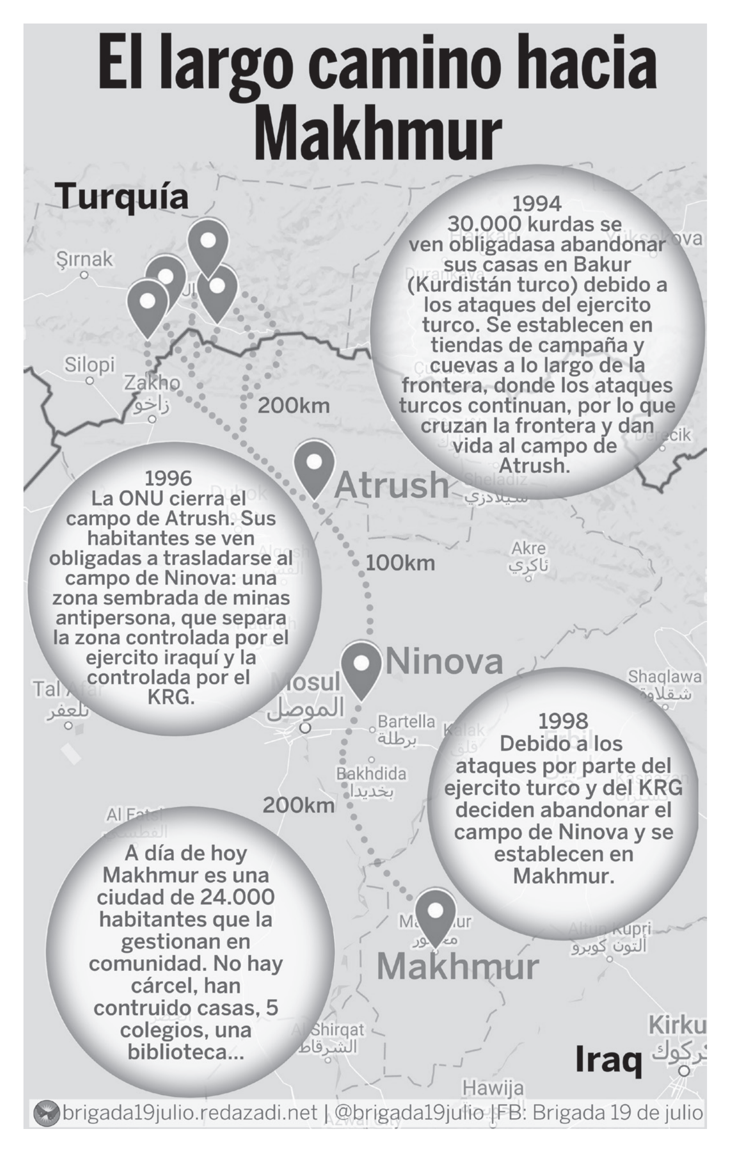
Situada a 100 kilómetros de Mosul, la ciudad iraquí donde se proclamó el Estado Islámico y donde hoy se libra una de las grandes batallas de esta guerra, Makhmur ha sido una ciudad de importancia histórica para el movimiento de liberación kurdo. Nace como campo de refugiados/as a lo largo de los años 90 de la mano de exiliados/as políticos/as kurdos/as desde Turquía, a quienes no les quedó otra opción que asentarse en medio de la nada y a partir de ahí levantar lo que hoy es una ciudad autogobernada donde el Confederalismo Democrático se va construyendo. La ciudad fue asediada por ISIS, pero las autodefensas populares consiguieron expulsarlo y mandarlo lejos. Aunque el peligro sigue existiendo. De hecho, a día de hoy Makhmur es una ciudad que no obedece a ningún gobierno ajeno a sí misma, ni al gobierno Iraquí ni al gobierno del KRG (la región kurda dentro del Estado de Iraq, de orientación política conservadora), lo que provoca situaciones de tensión.

La Brigada 19 de Julio se propone apoyar a las fuerzas locales en su tarea de construir el autogobierno comunal, poniendo a disposición de la población tanto su fuerza de trabajo como una labor de documentación para traer de vuelta a Europa de cara a visibilizar el conflicto concreto de esta ciudad y campo de refugiados/as.

Un espejo donde mirarse

La Brigada 19 de Julio pone de relieve el valor del internacionalismo y de su necesidad en el sentido de tender puentes entre culturas y procesos políticos alejados por la distancia pero cercanos en cuanto a ideales y metas. En un mundo donde parece que el Capitalismo arrasa y rodea cualquier expresión, la necesidad de generar referentes políticos y de proyectarlos recobra interés, al igual que lo fueron los/as Zapatistas cuando en 1994 se levantaron en armas en defensa de sus comunidades cuando pocos años antes había caído el Muro de Berlín y algunos/as auguraban el fin de la historia. El apoyo internacional es un factor clave en el desarrollo de los acontecimientos, esperemos que con el aporte de esta Brigada se sume hacia el triunfo y expansión de un proyecto político que pone la autonomía, la liberación de la mujer, la autoorganización y el ecologismo en el centro de sus objetivos y necesidades.

Para conocer más del proyecto y ver cómo colaborar, visita: ***www.brigada19julio.org.***



1 *www.todoporhacer.org/el-confederalismo-democratico-un-acercamiento-al-conflicto-kurdo/*

La vanguardia omnisciente

Extracto del libro "Anarquismo y revolución en Rusia" - Carlos Taibo

Los bolcheviques se concibieron a sí mismos como una vanguardia omnisciente que debía guiar a masas ignorantes y que, de resultas, era portadora de una sabiduría que otorgaba certezas. "Nosotros, el partido bolchevique, hemos convencido a Rusia. La hemos arrancado a los ricos para dársela a los pobres. Ahora debemos administrar Rusia", aseveró Lenin. En la esencia de esa vanguardia se hallaba el hecho de que nunca se equivocaba, toda vez que parecía disfrutar de una verdad revelada e incuestionable. La consecuencia principal, obvia, no era otra que el derecho a decidir por los demás. Como quiera, por ejemplo, que los bolcheviques entendían que la Asamblea Constituyente al cabo disuelta en enero de 1918 era un órgano "burgués", o que los mencheviques y los eseristas de derecha tenían un carácter contrarrevolucionario, podía prescindirse de aquélla e ilegalizar a éstos aun en ausencia de otro criterio legitimador que el aportado por la convicción de que las ideas propias eran indiscutibles. Al amparo de percepciones lastradas por un sectarismo extremo, los bolcheviques se autoatribuyeron la condición de salvadores de la revolución y reservaron para los demás, inopinadamente, la de contrarrevolucionarios y la de colaboradores activos de la burguesía y de sus intereses. Quien se atrevía a contestar, por lo demás, el principio de la dictadura del proletariado era también, inexorablemente, y de nuevo, un contrarrevolucionario.

La disposición de una cosmovisión que otorga certezas absolutas y que prefigura una misión histórica incontestable lo permite todo o, lo que es lo mismo, cancela cualquier restricción. Las normas morales, el sentido de la justicia, el respeto por los demás, se convierten en prejuicios burgueses o pequeño-burgueses. De resultas, cualquier medio puede ser empleado en provecho del fin que se desea alcanzar. Lenin afirma con rotundidad que "la desenfrenada violencia y el terrorismo de los bolcheviques no son sino la consecuencia de su fe supersticiosa en la omnipotencia del poder político y la *ultima ratio* de su dictadura". A duras penas sorprenderá que de aquí surja un discurso permanentemente maniqueo. Si dirigentes propios –Lenin o Trotski- cometen "errores" como el vinculado con la decisión de alentar el comunismo de guerra, del que, aun con ello, los bolcheviques habrían extraído conclusiones muy valiosas, las decisiones de los rivales, en cambio, constituyen "crímenes contra la revolución", de los que sería buena ilustración el apoyo menchevique, antes de 1921, a algo similar a lo que al cabo fue la NEP. "De la misma forma, cuando los insurrectos de Kronstadt reclamaban 'todo el poder para los soviets, y no a los partidos', la misma consigna que habían levantado Lenin y los revolucionarios de 1917, no podían ser sino aliados objetivos de la contrarrevolución, manipulados por los guardias blancos", puntualiza Skirda. Acaso no es preciso agregar que a la hora de justificar estas percepciones no se planteó en momento alguno el horizonte de demandar su opinión a quienes eran objeto de descalificación.

Una de las concreciones más importantes de esta apuesta fue, del lado bolchevique, un rechazo palmario de la idea de que la clase obrera estuviese en condiciones de autodeterminarse: siempre tendría necesidad, antes bien, de un agente externo que decidiese y ordenase lo que debía hacer. Para Lenin –no lo olvidemos- los trabajadores, por sí solos, no eran portadores de conciencia revolucionaria. Necesitaban, por el contrario, que ésta les fuese transmitida desde fuera. Claude Berger subraya, con buen criterio, que semejante percepción encajaba a la perfección con la defensa de un capitalismo monopolista de Estado y con la visión del partido como "conciencia revolucionaria" de las masas. A los ojos de Lenin, y por lo demás, no había ninguna "comunidad" revolucionaria preexistente que fuese menester defender, lo que justificaba la necesidad de crear un Estado nuevo, el "Estado proletario". La percepción de Trotski no era muy diferente. Para éste "el proletariado no puede llegar al poder sino a través de su vanguardia. Esa necesidad se deriva del nivel cultural insuficiente de las masas y de su heterogeneidad". Ya señalé en su momento, por otra parte, que en la percepción de Trotski la dictadura de los soviets sólo podía hacerse realidad mediante la dictadura del partido.

Para Lenin los trabajadores, por sí solos, no eran portadores de conciencia revolucionaria.



Manifestación frente al palacio de invierno

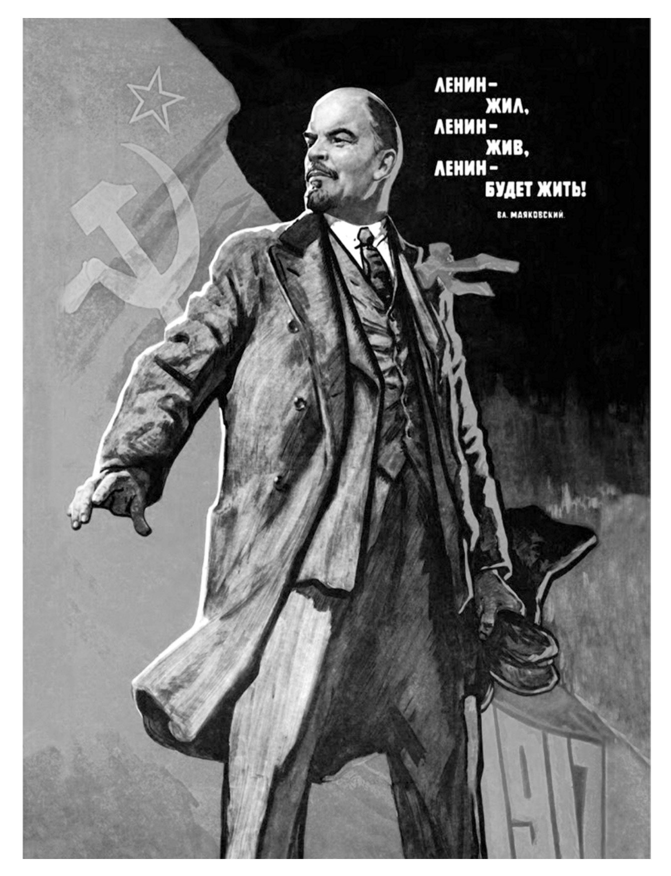
Los bolcheviques distinguían, llamativamente, entre *stíjinost* (espontaneidad) y *soznátelnost* (conciencia). El primer concepto parecía vincularse con la falta de organización y de orientación, y se asentaba en el designio de identificar una acción en la que se echaba de menos el papel de guía ejercido por el partido. La idea de "espontaneidad" tenía entonces una clara connotación negativa, en la medida en que remitía a un movimiento que rechazaba el liderazgo del partido y, con él, el de la teoría revolucionaria que lo sostenía. Ese movimiento, de resultas, nunca podría ser revolucionario. A un horizonte tan desalentador como ése los bolcheviques contraponían el peso de la "conciencia", una evaluación de la realidad que, acorde con la cosmovisión propia, acarreaba un conocimiento expreso de las leyes de desarrollo social enunciadas por el "marxismo-leninismo". Fácil es colegir que los bolcheviques consideraron que buena parte de la acción de los comités de fábrica después de octubre de 1917 se había visto marcada por una lamentable espontaneidad y por una no menos lamentable falta de conciencia.

En un salto más, la apuesta bolchevique lo fue al cabo por una dirección unipersonal, que desde el punto de vista de Lenin era la única fórmula llamada a permitir una rigurosa unidad de acción. Lo que se reclamaba, entonces, era una sumisión absoluta a las decisiones del líder. Otto Rühle ha subrayado que con Lenin el maquinismo llegó a la política: el dirigente bolchevique era el técnico, el inventor de la revolución, la ejemplificación de la omnipotencia del jefe. En esa condición Lenin, incapaz de rechazar la política tradicional desplegada por los partidos, difícilmente podía valorar, en paralelo, qué es lo que suponían los soviets. Su manera de razonar exigía "autoridad, dirección, fuerza, (…), organización, encuadramiento, subordinación". Todo remitía, en suma, a la discusión sobre el poder, y en esa discusión no había espacio alguno para el designio de liberar a los trabajadores de su esclavitud mental y física. "No le preocupaban ni la falsa conciencia de las masas ni la autoalienación de los integrantes de éstas como seres humanos", apostilla Rühle. Son muchos los escritos de Lenin en los cuales éste abunda en esa dimensión de dirección desde arriba, que cancela el vigor de cualquier capacidad de decisión desde abajo.

El dirigente bolchevique mostró, por lo demás, un manifiesto empeño en subrayar que los cuadros del partido debían orientar el trabajo de sus subordinados y educar a éstos, y recordó al efecto que un modelo pertinente lo aportaban los patrones de dirección de las empresas capitalistas. Salta a la vista la relación entre muchas de estas asunciones y las secuelas de las concepciones organizativas características de los bolcheviques, plasmadas, antes de 1917, en la defensa de la figura del "revolucionario profesional", que forma parte de un núcleo reducido, que ha sido probado un sinfín de veces, que se ha visto endurecido por las privaciones y que, las más de las veces, ha experimentado un alejamiento con respecto a muchos principios morales. Pareciera como si el premio a tanto sacrificio asumiese la forma del derecho a autoatribuirse un conocimiento preclaro y una capacidad paralela de ordenar a los otros lo que deben ser y hacer.

En cierto sentido esa vanguardia autoproclamada que configuraron al cabo los bolcheviques fue heredera del grupo humano resultante del asentamiento, en Rusia, de una elite que había recibido una educación occidental. Una elite que se nutría de gentes que eran extranjeros en su propio país, y que estaban lejos tanto de las clases populares como de los poderes tradicionales. A duras penas sorprenderá que, pese a las diatribas de los bolcheviques, el grueso de sus dirigentes se ajustase a un perfil social mil veces demonizado por ellos mismos: el de la pequeña burguesía. Marc Ferro sugiere al respecto que echemos una ojeada a una fotografía que recoge a integrantes del soviet de Petrogrado: el traje y la corbata copan los puestos de honor. La corbata permite identificar a los cuadros de los partidos bolchevique, menchevique y socialista revolucionario. La condición de la mayoría de los dirigentes bolcheviques apenas dejaba margen para la duda. En la lista de 29 de los máximos responsables del partido en 1917 sólo 6 tienen un origen humilde. De esos mismos 29 dirigentes, 17 cuentan con estudios superiores y 8 más han cursado estudios secundarios. No parece que ese grupo humano fuese una representación cabal –en otras palabras- de la clase social a la que decía representar.

Ante semejante escenario difícilmente sorprenderá que los libertarios asumiesen agrias críticas de las ínfulas de los intelectuales, unas ínfulas ya identificadas, mucho antes, por el propio Bakunin: "El reino de la inteligencia científica será el más aristocrático, el más despótico, el más arrogante y el más despreciable de todos los regímenes". Es el mismo Bakunin quien prosigue: "De acuerdo con la teoría del señor Marx, el pueblo no sólo no debe destruir el Estado, sino que debe fortalecerlo y colocarlo a disposición plena de sus beneficiarios, guardianes y profesores, los líderes del partido comunista, y señaladamente el señor Marx y sus amigos, que procederán a liberar a la humanidad a su manera. Concentrarán las riendas del gobierno en una mano fuerte, porque el pueblo ignorante exige un guardián firme; establecerán un único banco estatal, concentrarán en sus manos toda la producción comercial, industrial, agrícola e incluso científica, y después dividirán a las masas en dos ejércitos –industrial y agrícola- bajo el mando directo de los ingenieros del Estado, que constituirán un nuevo y privilegiado estamento científico-político". Un artículo incluido en uno de los periódicos efímeramente publicados por los majnovistas planteaba bien el escenario: "Estáis en el poder en Rusia, ¿pero qué ha cambiado? Las fábricas y la tierra no se hallan todavía en manos de los trabajadores, sino en las del jefe-Estado. La esclavitud de los salarios, mal fundamental del orden burgués, pervive; de resultas, el hambre, el frío y el desempleo son inevitables. Con la justificación de controlarlo todo para garantizar un futuro mejor, y con la de defender lo ya ganado, se ha establecido una gigantesca maquinaria burocrática, se ha abolido el derecho de huelga y las libertades de expresión, de reunión y de prensa han quedado en el olvido. (…) Aceptamos que vosotros, personal y subjetivamente, tenéis las mejores



intenciones; pero objetivamente, y por naturaleza, sois representantes de la clase de los burócratas y los funcionarios, de una banda de intelectuales improductivos". En relación con estos menesteres es inevitable recordar, en fin, la obra de Jan Machajski, muy interesado en el papel que estaban llamados a desempeñar los "intelectuales burócratas". Para Machajski, pese a haberse abolido la propiedad privada de los medios de producción, el monopolio de saber que los intelectuales detentaban, toda vez que no compartían esa sabiduría con los trabajadores, perpetuaba una elite de especialistas –de gestores, de ingenieros, de burócratas- que disfrutaba de un sinfín de privilegios[1].

[1] Machaqueiro, 2008: 109-110.

Anarquismo y revolución en Rusia

Editorial Los Libros de la Catarata.



Carlos Taibo se interesa por el derrotero del anarquismo ruso del primer cuarto del siglo XX. En esa tarea estudia los nexos, a menudo muy estrechos, entre los libertarios rusos y el *movimiento de los naródniki,* de los populistas. Pero el grueso de la atención se lo lleva la disputa, muy agria, que anarquistas y bolcheviques protagonizaron en los años inmediatamente posteriores a la revolución de Octubre de 1917. Recogemos aquí, en este orden de cosas, un texto del libro, relativo a las críticas que suscitó la idea de "vanguardia" tal y como se expresaba en la teoría y en la práctica bolcheviques.

Entrevista a "El Lado de Afuera",

un programa de radio feminista desde el norte de Madrid

"*Hay veces en que el mundo resulta mucho más fácil de ser asimilado, cuando contemplamos nuestra vida en tercera persona. Desde arriba, desde el más afuera de los lados posibles*".- *Historia Argentina* de Rodrigo Fresán.

En las próximas líneas entrevistamos a Miriam, fundadora del programa de radio "El Lado de Afuera", un espacio feminista quincenal dedicado, según sus propias palabras, "a proyectos, experiencias, personas… que se cuestionan la realidad y día a día construyen espacios que van más allá de lo que nos han contado que tenía que ser la vida".

Si vives en el norte de Madrid, cerca del barrio de Hortaleza donde se emite, puedes escucharlo a través de las ondas todos los miércoles a las 16h en Radio Enlace (107.5 FM). Si te pilla más lejos, puedes encontrar todos los podcast en su blog: *elladodeafuera.wordpress.com*

Empecemos por el principio, ¿cuándo, cómo y por qué surge El Lado de Afuera?

El Lado de Afuera surge en junio de 2015 en un taller que se organizaba en La Zagala de Lavapiés y que no tenía nada que ver con la radio. Allí trabajamos en el plano personal, relacional y comunitario y, en una sesión, poniendo en común aprendizajes y trayectorias vitales sentí que quería devolverle a lo comunitario los proyectos y experiencias que me habían ayudado a crecer y a deconstruirme en los últimos años. Yo ya participaba en Radio Enlace por aquel entonces con *Manoteras Cuenta*, un magazine sobre el barrio, y *MicroOndas Kids*, un proyecto juvenil también muy interesante; así que decidí empezar un programa en solitario y utilizar la radio para dar voz a proyectos feministas y a temas que no suelen aparecer en los medios.

¿Qué temáticas soléis tratar en los programas? ¿Qué criterios usáis a la hora de elegirlas?

El criterio para elegir los temas suele ser personal, sobre todo en la primera temporada del programa en la que me apetecía visibilizar proyectos que habían tenido un gran impacto para mí, como el monólogo *No solo duelen los golpes*, de Pamela Palenciano. Han sido programas creados desde las entrañas, con temas que me removían en ese momento y a los que de alguna manera necesitaba poner voz. Esto puede sonar muy egocéntrico, pero uno de los objetivos del programa tiene que ver con la máxima de que lo personal es político y que partimos del cuerpo y de la propia experiencia para plantear los temas. Además de entrevistar a personas o a colectivos, solemos recopilar audios de mujeres que de manera anónima deciden compartir su historia. Cuando grabamos los programas dedicados al acoso callejero, pedí a mujeres de mi entorno que compartieran sus testimonios y, para mí, una manera de cuidarlas fue compartir también mis propias historias.

En los últimos meses hemos podido escuchar varios programas en formato tertulia bajo el nombre de "Café con sexo", ¿qué nos puedes contar sobre ellos? ¿Cuál es el objetivo de este nuevo espacio?

"Café con sexo" es una tertulia de sobremesa dedicada a repensar la sexualidad desde un punto de vista feminista en la que me acompañan Mónica Quesada y Gloria Arancibia, ambas sexólogas y psicólogas con mucha experiencia en este ámbito. Es un espacio muy divertido en el que los oyentes nos envían sus audios respondiendo a tres o cuatro preguntas que les planteamos previamente y son sus respuestas las que nos dan pie a la reflexión. Hemos hablado de la masturbación, de la primera experiencia sexual, de seducción y de otros temas, siempre con el objetivo de desmontar mitos y prejuicios para vivir una sexualidad más libre y placentera.



Recientemente habéis inaugurado también nuevas secciones en el programa, ¿en qué consisten?

Una de ellas está dedicada a repasar la historia del arte con una mirada feminista. En cada programa, Ana recupera artistas que han sido invisibilizadas o injustamente atendidas por la crítica y que están relacionadas con el tema que se aborda en esa ocasión. Por otro lado, la sección de Marta está dedicada al cine y en ella nos trae sus recomendaciones cinematográficas para continuar reflexionando desde otros puntos de vista. En definitiva, ambas complementan y enriquecen la entrevista que realizamos en cada programa.

Además de estas secciones y de "Café con sexo", estamos emitiendo audios de charlas organizadas en la librería Traficantes de Sueños para acercar estos espacios a los oyentes de Hortaleza. Hasta ahora hemos escuchado la presentación de los libros *Coño Potens*, de Diana J. Torres y de P*olifonía amorosa*, de Laura Latorre, y una de las conferencias que dio la antropóloga argentina Rita Laura Segato sobre violencia contra las mujeres.

Para ir terminando, nos gustaría que nos hagas una pequeña recomendación de algunos de los programas que consideres más interesantes, memorables, o que simplemente más hayas disfrutado. Cualquier otra cosa que nos hayamos dejado en el tintero y que quieras añadir, ¡adelante!

Pues el primero que os recomendaría es el del **acoso callejero** del que os hablaba antes, bueno, en realidad son tres. El primero son solo testimonios, y en los otros dos, además escuchar las experiencias personales de las participantes, entrevistamos a Kika Fumero sobre la obra de teatro "Las que callamos", en la que se reflexiona sobre estos acosos y a Bea, profesora de autodefensa feminista de aquí de Madrid. Con estas entrevistas queríamos ir más allá de la culpa, la vergüenza o la impotencia que a veces generan estas agresiones y ofrecer herramientas para convertir estas emociones en acciones que pongan fin al acoso callejero. Creo que han sido los programas que más he disfrutado, aunque también han sido los más duros, porque escuchar en bucle las historias de agresiones mientras editaba y pensaba cómo ordenarlos te hace revivir situaciones y remueve mucho. Pero que haber tenido la oportunidad de compartir ese proceso, en el que muchas hablaban por primera vez de agresiones que habían sufrido en su infancia y que habían olvidado ha sido precioso, y saber que algunas mujeres se habían sentido más fuertes y decididas a reaccionar después de haber escuchado a otras compartir sus experiencias y sus trucos para hacer frente a las agresiones ha sido impagable.

Cambiando de tercio, os recomiendo el programa dedicado al **Autocoñocimiento,** que emitimos en septiembre de 2016 y en el que hablamos sobre la fisionomía de la vulva, sobre los tabús que rodean los genitales y sobre algunas técnicas para reconectar con nuestro coño. Este fue el germen de Café con Sexo, porque entrevisté a Gloria y a Mónica por separado y nos divertimos tanto, que decidimos grabar juntas cada mes.

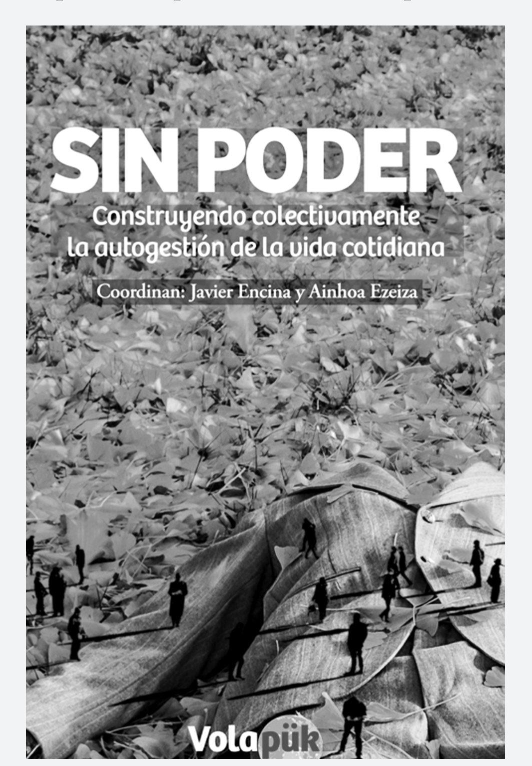
Y para cerrar, uno más reciente, el que emitimos el Día de la Visibilidad Lésbica y que hemos titulado "**Soy lesbiana**". En este programa combinamos audios de mujeres con distintas situaciones y edades con las entrevistas a la cantautora Alicia Ramos y a Lorenza Machín, una activista feminista canaria de 72 años que transmite una fuerza y unas ganas de vivir muy inspiradoras.

En las entradas del blog, además de los podcast, podéis encontrar una lista con nuestras recomendaciones para seguir investigando y con la Playlist que ameniza cada programa.

[Ensayo] Sin Poder. Construyendo colectivamente la autogestión de la vida cotidiana

Coordinadores: Javier Encina y Ainhoa Ezeiza. Coeditan: Volapük Ediciones - UNILCO espacio nómada - Colectivo de Ilusionistas Sociales - Seminario de Ilusionistas Sociales. 462 páginas. Guadalajara, abril de 2017

El Poder nos conduce y, al mismo tiempo, nos dejamos conducir; impregnándonos así de su conducta, de su lógica… Esta frase, que puede resumir el pensamiento de Michel Foucault sobre el asunto y que marca sus propios límites pues no va más allá de la descripción, es el punto de partida de nuestro pensar/sentir/hacer: el desempoderamiento.



Igual que en otros periodos históricos podíamos afirmar que las relaciones sociales se explicarían, fundamentalmente, por la Religión o la Economía; en esta sociedad en transición la explicación en último término nos viene de la mano, o de la garra, del Poder: Patriarcado, Estado, Mercado, Escuela centrípeta, Idioma… y sus alternativas: Empoderamiento, toma del Poder, Contrapoder, Emprendimiento, Escuela pública, Cultura nacional… toman como centro de explicación, de batalla, de deseo: el Poder.

Toda alusión a hacer dejación del Poder que tenemos cada persona, hacer dejación hacia abajo (desempoderamiento), nunca hacia arriba (autodesapoderamiento) es contestada con fuerza por discursos *prosistema y alternativos.*

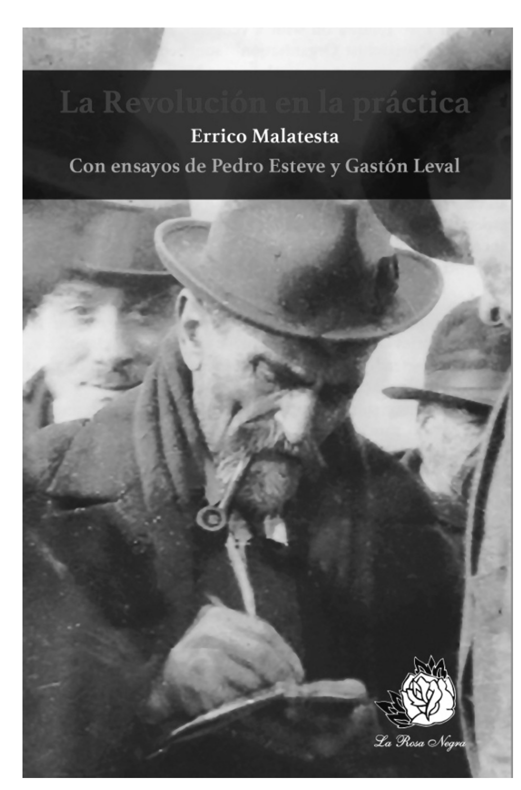
Hay miles de personas, sobre todo mujeres, que estamos viviendo la construcción colectiva de una sociedad sin poderes. En este libro intentaremos compartir nuestros pensares/sentires/haceres.

Los coordinadores de esta publicación y autores de algunos de sus textos, Javier Encina y Ainhoa Ezeiza, combinan escritos de diversas firmas que dan contenido y ponen ejemplo a estos desempoderamientos a poderes concretos y actuales: comunitario, científico, educativo, lingüístico, sanitario, desarrollismo, servicios sociales, cuerpo en relación... muchas veces dando respuesta desde las propias culturas populares, viviendo la construcción de un nuevo mundo sin Poder. Así, encontramos escritos y aportaciones de: Isabel Escudero, Agustín García Calvo, Carlos Taibo, Ivan Illich, Raúl Zibechi, John Holloway, Karmele Mitxelena, María Ángeles Ávila, Gustavo Esteva, Felipe García Leiva, Nahia Delgado, Estefanía Zardoya, Emilia Negrete, Begoña Lourenço, Nayeli Moreno, Felícitas Ovalle, Carmen Pérez, Emiliano Urteaga, Arturo Padilla, Adrián Alejandro Morales, Julieta Santos, Erika Garrido Bazán, Raffran, etc.

La Revolución en la práctica

Editorial: La Rosa Negra Ediciones. Madrid, 2017

La Rosa Negra Ediciones ha publicado en el mes de mayo el libro *La Revolución en la práctica*, un trabajo editorial que incluye el ensayo homónimo de Errico Malatesta junto con dos más: «Réplica», de Pedro Esteve; y «El problema político de la revolución», de Gaston Leval. Un libro sobre comunismo anárquico que toca cuestiones como la formación de cuadros anarquistas dispuestos a encabezar una insurrección, qué tipo de relación entablar con posibles aliados, la organización tras una hipotética revolución social y la abolición del dinero, entre otras.



El ensayo «La revolución en la práctica» fue publicado hace apenas un siglo, cuando Errico Malatesta, en plena madurez intelectual, había alcanzado la edad de sesenta y ocho años. Restaban sólo unos días para que se produjera la Marcha sobre Roma, cuya consecuencia fue el ascenso del fascismo al poder; pero tanto en Italia como en el resto de Europa la atmósfera de efervescencia revolucionaria era patente. Además, la revolución rusa de 1917 había sembrado la esperanza en el corazón de todos los revolucionarios europeos. En aquélla época todo parecía posible.

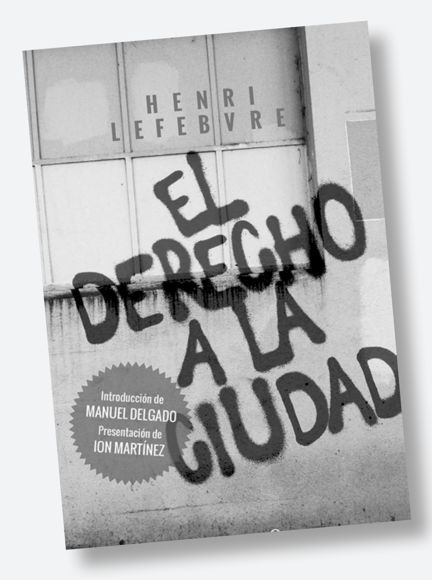
La «Réplica» de Pedro Esteve realiza un aporte polémico que contradice a Malatesta: la revolución se producirá no cuando exista una mayoría anarquista sino cuando una minoría consciente, diligente y decidida ocupe, respaldada por una parte de la población, los principales puestos de organización y gestión.

En cuanto a «El problema político de la revolución» de Gaston Leval, cabe decir que es motivado por la Revolución asturiana de 1934, siendo un preludio lúcido de algunos de los problemas que sucederán durante la guerra civil española.

Ojalá esta edición de *La Rosa Negra Ediciones*, inserta en la colección *Los Clásicos*, sea útil para continuar despejando el camino, como otras ediciones pasadas de la editorial, hacia una insurrección mundial que relegue definitivamente al museo de las antigüedades históricas ese matrimonio de conveniencia que está destruyendo el planeta: el Estado y el capitalismo.

[Ensayo] El derecho a la ciudad

Autor: Henri Lefebvre. Editorial Capitán Swing. 176 páginas. 2017



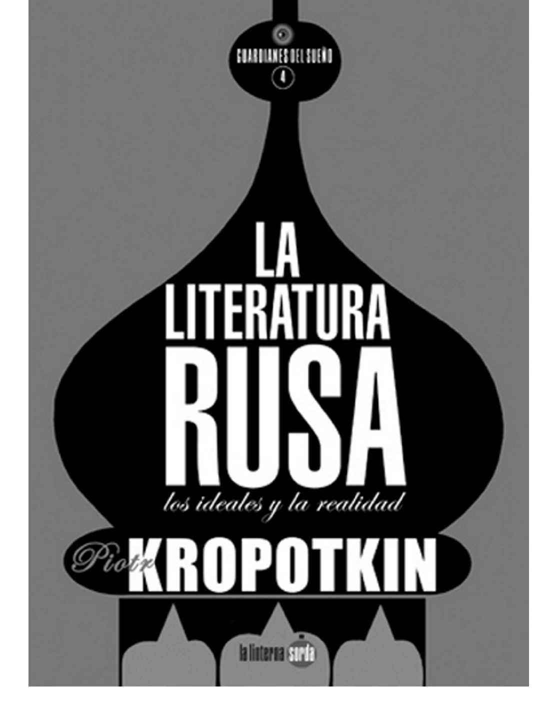
El derecho a la ciudad no es una propuesta nueva. El término apareció en 1968, cuando Henri Lefebvre escribió El *derecho a la ciudad* tomando en cuenta el impacto negativo sufrido por las ciudades en los países de economía capitalista, con la conversión de la ciudad en una mercancía al servicio exclusivo de los intereses de la acumulación del capital. Como contrapropuesta a este fenómeno, Lefebvre construye un planteamiento político para reivindicar la posibilidad de que la gente vuelva a ser dueña de la ciudad. Frente a los efectos causados por el neoliberalismo, como la privatización de los espacios urbanos, el uso mercantil de la ciudad, el predominio de industrias y espacios mercantiles, se propone esta perspectiva política.

Tomada por los intereses del capital, la ciudad dejó de pertenecer a la gente, por lo tanto Lefebvre aboga por «rescatar al ciudadano como elemento principal, protagonista de la ciudad que él mismo ha construido». Se trata de restaurar el sentido de ciudad, instaurar la posibilidad del «buen vivir» para todos, y hacer de la ciudad «el escenario de encuentro para la construcción de la vida colectiva». Esta vida colectiva se puede edificar sobre la base de la idea de la ciudad como producto cultural, colectivo y, en consecuencia, político. La ciudad es un espacio político donde es posible la expresión de voluntades colectivas, es un espacio para la solidaridad, pero también para el conflicto.

[Ensayo] La literatura rusa. Los ideales y la realidad.

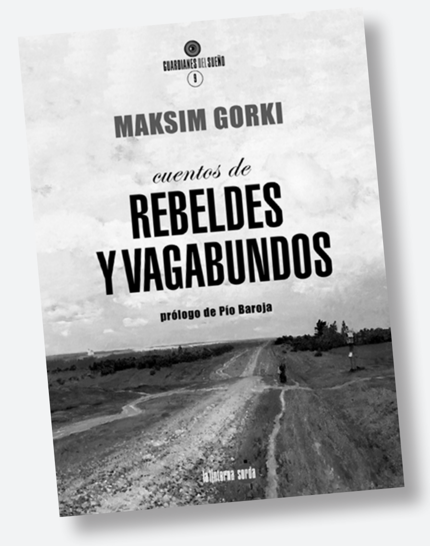
Autor: Piotr Kropotkin.
Editorial: La Linterna Sorda Ediciones.
Colección Guardianes de Sueño.
384 páginas. Madrid, 2017

'La literatura rusa. Los ideales y la realidad' nació como fruto de la compilación de una serie de conferencias sobre la Edad de Oro (siglo XIX) de la literatura rusa, pronunciadas por el gran pensador Piotr Kropotkin en el Instituto Lowell de Boston, en 1901, y publicadas en 1905. A pesar de tener más de un siglo, este libro se ha mantenido inédito en el Estado español hasta hoy, rescatado por La Linterna Sorda. A la edición original le hemos incorporado una revisión de la traducción, unos esclarecedores textos introductorios, una carta inédita de Kropotkin así como un material gráfico con imágenes y pinturas de los mejores artistas rusos de su época. Esta joya literaria de Kropotkin –considerado en su tiempo como uno de los máximos especialistas, entre otras diversas materias, sobre la cultura popular y la literatura de su amada tierra: Rusia– es un libro indispensable. Por sus páginas desfilan –a través de un magnífico estudio en que se alían la historia, la biografía y la crítica literaria– la vida y las obras de las grandes figuras de las letras rusas: Pushkin y Gógol, creadores de la literatura moderna, Lérmontov, Turguénev, Tolstói, Dostoievski, Goncharov, Nekrásov, Bakunin, Korolenko, Herzen, la triste ironía de Chéjov, la airada rebelión de Gorki, la importancia de las primeras novelistas del pueblo: Khvoshchinskaia y Marko Vovchók, el satírico Shchedrin, los grandes críticos: Chernishevski, Belinski, Dobroliúbóv y Pisarev... Las 384 páginas del libro se leen con la misma facilidad e idéntico deleite que pueda brindar una novela. Su explicación reside en que la vida de cada uno de los escritores aquí relatada, encierra, por sí sola, una emocionante experiencia vital y humana.



[Narrativa] Cuentos de rebeldes y vagabundos

Autor: Maksim Gorki. La Linterna Sorda Ediciones. Colección Guardianes de Sueño. 240 páginas. Madrid, 2017



"*Gorki, como explorador de la sociedad, ha descubierto la vida del garito, de la taberna, la vida criminal y maleante en Rusia; como escritor, ha puesto de manifiesto las condiciones sólidas de su temperamento inquieto, su realismo pujante, sus ideas valientes, que nacen de un concepto del mundo original y atrevido. Gorki arroja la deformidad moral sobre la sociedad y la defiende como buena. No contempla a sus tipos con los ojos del hombre de orden, horrorizado del crimen, que pide educación o cárceles; ni con la mirada de dolor de un pietista cristiano; al revés, Gorki considera a sus vagabundos criminales como héroes; se burla del ciudadano de instintos débiles; para él, sus compañeros de crápula, sus amigos, los ladrones y asesinos, son los verdaderos representantes de la fuerza del pueblo no domeñada aún por las leyes. Cierto que no espera de ellos la regeneración de la sociedad; pero eso no le impide admirarlos y enaltecerlos. Gorki arroja la deformidad moral sobre la sociedad y la defiende como buena*". Pío Baroja.

'*Cuentos de rebeldes y vagabundos*' recupera algunos de los mejores relatos de Maksim Gorki, el gran escritor ruso, con una nueva traducción. Se compila: 'Malva', 'Chelkash', 'Konovalov' junto a escritos desconocidos en castellano como 'De cara frente a la vida', 'Los amigos', 'La estepa', '¡Compañero!'.

Además, como es distinción habitual de La linterna sorda, el libro va ilustrado con abundantes imágenes inéditas sobra la vida popular en la Rusia de finales del siglo XIX y principios del XX.

Durante los últimos seis años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 77

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

Este periódico no crece en los árboles

Aunque sería bonito, tenemos unos importantes gastos económicos mensuales

Somos un proyecto autogestionado y autofinanciado, no recibimos dinero ni de publicidad ni de subvenciones de ningún tipo, ese es el modo en el que nos gusta hacer las cosas, desde abajo, entre iguales y horizontalmente.

Llevamos más de cinco años añadiendo nuestra gota de agua al mar de proyectos políticos que trabajan en Madrid por construir un mundo más vivible. Creemos que al poder hay que plantarle cara en muchos frentes y el comunicativo es uno de ellos. Desde nuestra humilde situación de currantes con ganas de cambiar las cosas tratamos de aportar una perspectiva de clase, feminista y antiautoritaria de la realidad que vivimos, sin grandilocuencia ni verdades absolutas.

Para financiar el periódico contamos con cuotas de asociado/a, eventos, rifas, eventos como el concierto del viernes 16 en el CS(R)OA La Quimera y suscripciones, ahí es donde entras tú, por 20 o 30 euros puedes recibir el periódico mensualmente por correo y ayudar a que siga siendo posible, puedes encontrar más información en:

www.todoporhacer.org/suscripciones/





El 30 de junio, mientras cerrábamos esta edición del periódico, nos llegó la noticia de que por fin, tras más de tres años de larga investigación, el Juzgado Central de Instrucción nº 3 de la Audiencia Nacional había decidido archivar la causa de la Operación Pandora. Esto ocurre prácticamente un año después del archivo de la Operación Pandora II (sobreseída el 15 de junio de 2016), dejando como única causa abierta contra presuntos miembros de los GAC la de la Operación Piñata. Nos alegramos infinitamente por las represaliadas, pero no olvidamos que de momento la campaña Colze a Colze (página 6 de este periódico) sigue en pie y que no es momento de bajar los brazos. No nos relajaremos hasta que todas sean libres.

Más información en www.directa.cat



FINANCIANDO LA MEMORIA COLECTIVA

Este mes traemos dos proyectos que están recaudando fondos para elaborar un libro y un documental que recupera parte de nuestra memoria colectiva y nuestra memoria de lucha. Ambos proyectos los puedes encontrar en la plataforma de micromecenadgo www.verkami.org



En la brecha: anarquistas contra Franco

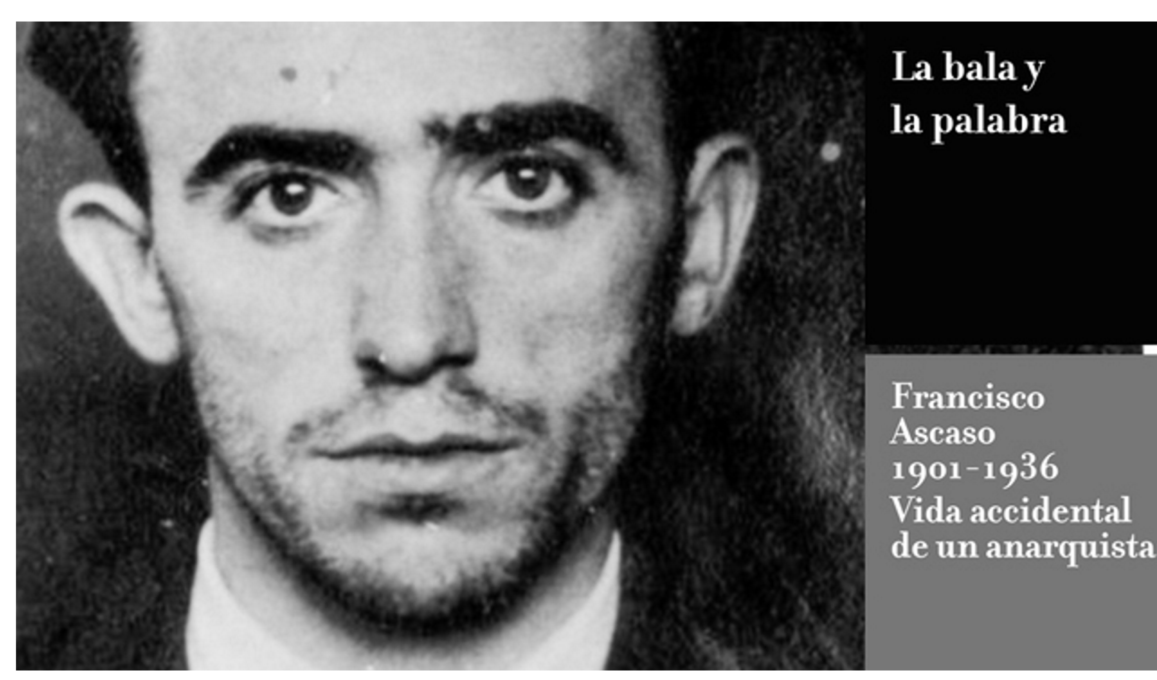
Documental biográfico sobre la vida de Octavio Alberola. A través de las vivencias de Octavio se reconstruye una época histórica incidiendo en el exilio republicano español y la lucha antifranquista llevada a cabo por alguno/as anarquistas.

Octavio Alberola Suriñach nació el 4 de marzo de 1928 en Alaior (Menorca, Islas Baleares). Hijo de los maestros racionalistas y militantes libertarios José Alberola Navarro, maestro aragonés que fue consejero de Instrucción del Consejo de Aragón durante el proceso revolucionario de 1936-1937

La bala y la palabra. Francisco Ascaso (1901-1936). Vida accidental de un anarquista

Francisco Ascaso entró en contacto con el poderoso ideario ácrata en la ciudad de Zaragoza, donde fue encarcelado injustamente durante dos años por el asesinato de un periodista en el que no tuvo ninguna participación.

Una vez en libertad se tomó la revancha cuando, ya formando en las filas de Los Solidarios, acabó con la vida del cardenal Juan Soldevila, bastión de las posturas ultraconservadoras en el seno de la Iglesia española.



Algunas convocatorias del mes de junio

Viernes 2, 19:30 - Charla-presentación del libro «*Anarquismo y revolución en Rusia 1917-1921*» a cargo de su autor, Carlos Taibo. Librería LaMalatesta (C/Jesús y María, 24. <M> Lavapiés).

Sábado 3, 18h- Charla- Debate por la defensa del territorio con compañeros de Chile. Proyección del documental «*IIRSA: La infraestructura de la devastación*». Lugar: Local Anarquista Motín (C/Matilde Hernández, 47. <M>Oporto/Vistalegre).

Sábado 3, 11h- Manifestación «El zoo es una cárcel». Lugar: Puerta del zoo de Madrid

Sábado 3, 12:30 - Presentación de libro «*Radicales vs Progresistas. La necesidad de un nuevo vocabulario político*». Librería Traficantes de Sueños (C/Duque de Alba,13.<M>Tirso de Molina).

Jueves 8, 19h - Presentación de libro «*Salubrismo o barbarie. Un mapa entre la Salud y sus determinantes sociales*». Librería Traficantes de Sueños

Viernes 9, 18:30h - Charla «*¿Por qué no nos gusta el World Pride?*». Lugar: CS(r)OA La Quimera de Lavapiés (Plaza de Nelson Mandela).

Domingo 11, 19h - Estreno del documental "Memorias Aisladas" de Dani Curbelo y debate. Lugar: Eskarela Karakola (C/ Embajadores, 52)

Miércoles 14, 19:30 - Presentación de libro «*Votar y cobrar. La impunidad como forma de gobierno.*» Librería Traficantes de Sueños

Jueves 15, 19h - Presentación de libro «*La norteamericanización de la seguridad en América Latina*». Librería Traficantes de Sueños

Viernes 16, 19h - Presentación de libro «*Las mentiras científicas sobre las mujeres*». Librería Traficantes de Sueños